

京都大学大学院文学研究科 21 世紀 COE プログラム  
「グローバル化時代の多元的人文学の拠点形成」

# 現代科学・技術・芸術と多元性の問題



Plurality and Science, Technology, Art

## Newsletter

No.1 7 (2006/09/28)

一雨ごとに秋の色が濃くなってまいりますが、皆様におかれましては、いかがお過ごしでしょうか。  
本年度第一通目になります、PaSTA 研究会ニューズレター (第 17号)をお届けさせていただきます。  
今号では、4月から7月第一週までの間に行なわれた4回の研究会について、ご報告します。

### 活動報告

#### 第 33 回 PaSTA 研究会：Alan Hajek 教授講演会

日 時： 4月 11 日 (火) 午後 4:00-6:30

場 所： 京都大学文学部東館 4 階 COE 研究室

発 表： **Prof. Alan Hajek** (Australian National University)  
“Philosophical Heuristics”

發表要旨：

## **‘Philosophical Heuristics’**

**Prof. Alan Hajek**

Chess players typically benefit from mastering various heuristics: 'castle early', 'avoid isolated pawns', and so on. Indeed, most complex tasks have their own sets of heuristics. Doing philosophy well can be a very complex task; are there associated heuristics? I find the grandmasters of philosophy repeatedly using certain techniques, many of which can be easily learned and applied. Some are pointers to where good arguments, or good counterexamples, may be lurking. Some suggest ways of generating new arguments from old ones. Some are heuristics for creating new arguments from scratch. Some provide self-defence against fallacies. These various techniques can especially help philosophers to be self-critical: they help you spot problems in your own work before others all too helpfully spot them for you.

I will identify many such techniques, each illustrated by numerous examples. Topics to be discussed include (time allowing):

the 'proves too much' strategy (which, I argue, proves too much);  
the 'tu quoque' strategy;  
reflexivity and selfreference;  
extreme and nearextreme cases;  
presuppositions;  
analogies between space, time, and modality;  
reflections on good and bad examples (and how to improve bad ones);  
definite descriptions;  
techniques for arguing for modal claims;  
fallacies in probabilistic, causal, and modal reasoning;  
dissertations waiting to be written.



**Prof. Alan Hajek**

## 第 34 回 PaSTA 研究会 : Graham Priest 教授講演会

日 時 : 4月 21 日 (金) 午後 3:00-6:00

場 所 : 京都大学文学部東館 4 階 COE 研究室

発 表 : **Prof. Graham Priest** (Melbourne University)

**“60% Proof : Lakatos, Proof, and Paraconsistency”**

発表要旨 :

**“60% Proof : Lakatos, Proof, and Paraconsistency”**

**Prof. Graham Priest**

This paper discusses the notion of mathematical proof to be found in Imre Lakatos' Proofs and Refutations, which is very different from the usual foundationalist notion. I will discuss to what extent it applies in mathematics, and then turn to the question of proof in logic.



**Prof. Graham Priest**



当日の会場の様子

## 第 35 回 PaSTA 研究会：海外派遣報告会

日時： 6月 25 日 (土) 午後 2:00-6:00

場所： 京都大学文学部東館 4 階 COE 研究室

発表： **杉本舞 氏** (文学研究科科学哲学科学史博士後期課程)

「1940 年代アメリカの情報科学について？ シヤノンとフォン・ノイマンをめぐって？」

**山本圭一郎 氏** (文学研究科倫理学専修 OD)

「ジョン・スチュアート・ミルの倫理学」

**枝村祥平 氏** (文学研究科哲学専修 OD)

「後期ライブニッツにおける「よく基礎付けられた現象」と実在性」

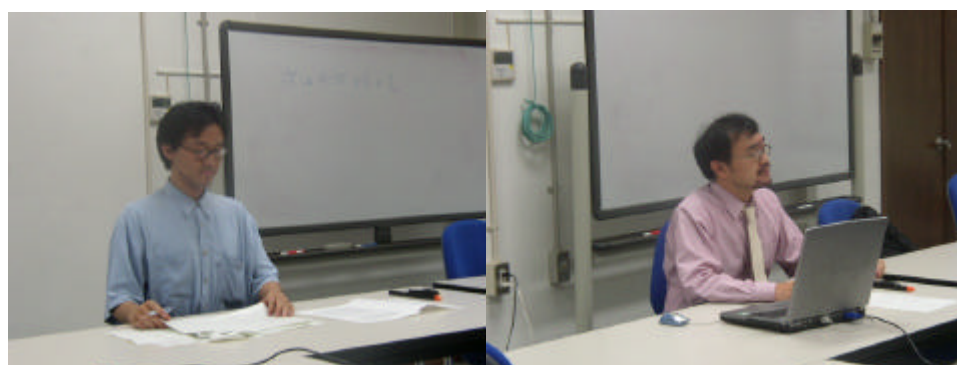
**三宅岳史 氏** (文学研究科哲学専修 OD)

「フランス哲学、ベルクソン哲学と自然科学の関係」



杉本舞 氏

山本圭一郎 氏



枝村祥平 氏

三宅岳史 氏

第 35 回 PaSTA 研究会の発表者の海外出張報告に関しては、Newsletter No.16 にも記述があります。併せてご覧ください。

## 第 36 回 PaSTA 研究会 : Danielle Macbeth 教授講演会

日 時 : 7 月 8 日 (土) 午後 4:00-6:30

場 所 : 京都大学文学部東館 4 階 COE 研究室

発 表 : **Prof. Danielle Macbeth** (Haverford College)

“ **The Role of *Begriffsschrift* in the Striving for Truth**”

発表要旨 :

“**The Role of *Begriffsschrift* in the Striving for Truth**”

**Prof. Danielle Macbeth**

As Kant argues, mathematical knowledge seems to be at once a priori and ampliative. The task is to understand how it can be. The account I sketch draws first on the idea, derived from Kant, that a Euclidean demonstration or a calculation can yield new knowledge in virtue of the fact that the system of signs it employs involves primitive parts that combine into wholes that are themselves parts of larger wholes. Because wholes such as numerals and Euclidean figures both have parts and are parts of larger wholes, their parts can be recombined into new wholes in ways that extend our knowledge. I show that sentences of Frege's logical language can also be read as involving three such levels of articulation; because they have these three levels, we can understand in essentially the same way how a proof from concepts alone can extend our knowledge.



**Prof. Danielle Macbeth**

## 次回研究会の予定

次回の PaSTA 研究会の開催予定は現在のところありません。しかしながら、PaSTA 研究会の関連研究会といたしまして、11月から **哲学系若手研究者育成プロジェクト** が始まります。11月18日(土)には、大塚淳氏(京都大学文学研究科 博士後期課程)を中心にして企画された、生物学の哲学に関するワークショップを、名古屋大学の戸田山和久教授をお招きして開催する予定です。日時、発表者、発表題目等については、決定次第お知らせいたしますが、皆様お誘いあわせの上、是非ご参加ください。

---

## 編集後記

4月より事務局員が長田から佐野に交代いたしました。この5ヶ月間、至らぬ点多々ありましたが、発表者や多くの出席者の皆様のご協力をいただきまして、4回の研究会は大変盛況なものになりました。皆様のご支援に深く御礼申し上げますとともに、今後も変わらぬご指導を賜りますよう宜しく願い申し上げます。なお、次号のニューズレターでは、7月二週目以降に行われた二回の研究会(フランス哲学のコンテキストにおけるベルクソン、Mark Siderits 教授講演会)に関してご報告いたします。

(佐野 勝彦)

PaSTA 事務局

〒606-8501 京都市左京区吉田本町 京都大学大学院文学研究科  
現代文化学共同研究室(担当 佐野)

Phone: 075-753-2792

E-mail: [pasta-hmn@bun.kyoto-u.ac.jp](mailto:pasta-hmn@bun.kyoto-u.ac.jp)

Webpage: <http://www.hmn.bun.kyoto-u.ac.jp/pasta/>